B I Z O T T S Á G I E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen, 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tócó-csatorna által határolt területrészre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-48135-3/2017
Ügyintéző:	
	Nagyhaju Attila
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	beépítési javaslat
	szabályozási javaslat tervlap

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tócó-csatorna által határolt területrészre vonatkozóan.

Tervezet módosítás célja, hatása:

A módosítással érintett terület be nem épített részén tervezett közfunkciónak megfelelő beépítéshez illeszkedő szabályozás készítése a feladat. Ezen közfunkció az ITP „6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése" címszó alatt TOP-6.2.1-15-DE1-2016-00009 szám alatt fut, mint **óvodafejlesztés - új óvoda kialakításával** soron. A tervezési terület határain rögzített települési városi főút és gyűjtőút szakaszok a módosítást nem befolyásolják.
Jelen esetben olyan mértékű módosítás javasolt, mely csak a 8/2003. (V.23.) Kr. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv e területre vonatkozó megállapításait érinti. A terv módosítását indokolja még a közérdek és a magánérdek teljes összehangolása, beruházási elvárásokhoz való igazodás.
A módosítással elindítható az eddig nem hasznosított és nagyrészt már infrastruktúrával ellátott **Tócóvölgyi lakótelep továbbfejlesztése, egyben a helyi közszolgáltatási rendszer bővítése.** Ezzel a szomszédos Tócó menti – kialakulófélben lévő és meglévő lakóterületek ellátása bővül, negatív irányú hatás nem jelentkezik. Az óvodafejlesztés nem terhelheti a Tócó-csatorna menti zöldfelületeket, a csapadékvíz visszatartása a meglévő árokrendszer felhasználásával biztosítható, más szerkezeti jelentőségű közműfejlesztési igény nem indokolt. A módosítás nem szüntet meg zöldfelületet, vízgazdálkodási és erdőterületet, természetvédelmi érdeket nem sért. Régészeti érdek a telektömb szomszédságában található.

A módosítás lényegi elemei:

1. A telkek fejlesztési elképzelések szerinti hasznosíthatósága érdekében **az építménymagasság értékének felülvizsgálata** javasolt. A telektömbben egységesen szabályozott Lk 412644 építési övezeti kód Lk 412643 –ra módosul. A 16477/36 hrsz-ú beruházási célterület (óvoda építés) esetén, ahol az építménymagasság 7,0-9,5m érték =<7,5 m építménymagasság kerül rögzítésre a többi beépítési paraméter és a rendeltetési zóna változatlanul hagyása mellett.
2. A módosítással érintett 16477/37, 16477/38 hrsz-ú telkek esetén az építménymagasság értéke 8,5-12,5 m-re módosul a többi beépítési paraméter és a rendeltetési zóna változatlanul hagyása mellett. Az építési övezeti kód Lk 412645 –ra módosul.
3. A Tócó menti zöldfelületek rehabilitációját és hasznosíthatóságát és a csapadékvíz visszatartását biztosító szabályozás javasolt.
4. **A 16477/38 hrsz-ú ingatlan esetében a déli területrészen II. rendű nem közlekedési célú közterület rögzítése, a vízelvezető árok nyomvonala miatt.**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – "a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítészi, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania".

Hivatkozásul az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési eszközök módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII.14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságára átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás tájékoztatási dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	**Megkeresés átvételének időpontja**	**Határidőn belül válaszolt**	**Határidőn túl válaszolt**	**Nem válaszolt**	**Iktatószám / Érdemi észrevétel**	**Szükséges javítás – főépítészi kiértékelés**
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet – Állami főépítész (K1)	2017.03.13.	2017.03.13.	-	-	***HB/01/ÁF/00067-2/2017*** A módosítással érintett területen területfelhasználás változás nem tervezett, így annak **környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.** Javasolja a	az alátámasztó munkarész kis mértékű korrigálása megtörtént (a környezeti hatások fejezet korrigálásával)

					véleményezési dokumentációban a negatív környezeti hatások elkerülése érdekében (Tócó-csatorna szaghatása, szúnyogirtás problémája) szükségesnek ítélt intézkedések kidolgozását – a helyi építési szabályzat megalapozó munkarészeiben.	
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (K2)	2017.03.13.	2017.03.17.	-	-	***HB-03/KTF/02818-2/2017*** a környezeti vizsgálat **nem indokolt**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (K3)	2017.03.13.	2017.03.14.	-	-	***HB/NEF/00712-2/2017*** Környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását **nem tartja szükségesnek.**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (K4)	2017.03.17.	2017.03.16.		-	**BP/1006/00065-4/2017.** Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból **nem tartja indokoltnak** a környezeti vizsgálat lefolytatását. A tervezési területet	A módosítással érintett területrészt érintő régészeti poligonokat a tervlapon rögzíteni kell.

					érintően számos régészeti lelőhely van. 36607, 65350, 65352, 28103 azonosítójú poligonok.	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K5)	2017.03.13.	2017.03.17	-	-	1410-2/2017 Természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását **nem tartja indokoltnak.**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (K6)	2017.03.13.	2017-03.27.	-	-	**10354-2/2017** Földvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat **nem indokolt**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály (K7)	2017.03.17.	2017.03.14.	-	-	**BO/15/650-2/2017.** A tárgyi területet érintően **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő **földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása,** jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás **válna szükségessé.**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
DMJV Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztály (K8)	2017.03.08.	2017.03.13.	-		környezeti vizsgálat elkészítése **nem szükséges**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal -					***HB/05-NTO/01248-2/2017***	korrigálás nem indokolt

Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (K9)	2017.03.13.	2017.03.13.	-	-	Talajvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását **nem tartja szükségesnek.**	intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K10)	2017.03.13.	2017.03.14.	-	-	**35900/3218-1/2017.Ált.** katasztrófavédelmi, vízvédelmi és vízügyi szempontból a környezeti vizsgálat és értékelés készítése **nem indokolt.**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Országos Tisztiorvosi Hivatal, Közegészségügyi Főosztály, Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály (K11)	2017.03.17.	2017.03.21.	-		**KEF-5205-2/2017** Természetes **gyógytényező érintettsége nem áll fent,** csak érintettség esetén ad véleményt	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság (K12)	2017.03.17.	2017.03.14.	-	-	***OKBI-10433-1/2017*** Észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat készítése **nem indokolt.**	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály és Erdőtervezési Osztály (K13)	2017.03.13.	2017.03.16.	-	-	**HB/03-ERD/07451-2/2017.** Környezeti vizsgálat készítését **nem tartja szükségesnek.** A módosítással érintett területrészen az Országos Erdészeti Adattárban lévő erdőterület nem található.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar M.-i Katasztrófavédelmi					Nem érkezett állásfoglalás, mert a	korrigálás nem

Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (K14)	2017.03.13.	-	-		**Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont állásfoglalás érkezett** vízügyi, vízvédelmi szempontból	indokolt intézkedést nem igényel

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2017.03.17. – 2017. 04. 01. (15 nap) lezárult, (valamennyi véleményezésre jogosult államigazgatási szerv a határidő lejárta előtt megküldte véleményét) - a véleményezők észrevételeinek megfelelően a szükséges mértékű kiegészítés megtörtént. A fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítészi Irodához.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett területrészre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a.) pontjában és a 2. melléklet 2. pont 2.8. alpontjában foglalt feladatkörében eljárva:

- 1. megállapítja, hogy a Debrecen, 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tócó-csatorna által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
- Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész
Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2017. március 31.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész