J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2020. szeptember 23. napján $09^{\underline{00}}$ órai kezdési idővel meghirdetett és $09^{\underline{02}}$-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Régi Városháza) - 4024 Debrecen, Piac u. 20. I/35. sz. termében tartottak meg.

Mellékletek:
1. melléklet: jelenléti ív
2. melléklet: meghívó
3. - 4. melléklet: a 6. és 7. napirendi ponthoz tartozó bizottsági előterjesztés
5. melléklet: a 2. napirendi ponthoz tartozó előterjesztői kiegészítés

Jelen vannak: a jegyzőkönyv 1. mellékleteként csatolt jelenléti ív szerint.

Vadon Balázs alelnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 9 fő jelen van. Felkéri Kőszeghy Csanád Ábel alelnököt a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért, hogy az ülés megkezdésekor kiosztott a főépítész által előterjesztett a *„Debrecen Megyei Jogú Város új településrendezési eszközei egyeztetési eljárása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló 50/2020. (IX.02.) KVFB határozat módosítása"* tárgyú bizottsági előterjesztést felvegyék a napirendi pontok közé?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja, hogy felvegyék napirendre a főépítész által előterjesztett bizottsági előterjesztést.

Vadon Balázs alelnök: kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a módosított napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi módosított napirendi pontokat:

1. *„Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről"* tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
   Előterjesztő: a polgármester
   Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

2. *„Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2021-2035. közötti időszakra"* tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
   Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
   Ügyintéző: Koch Balázs

3. *„A DMJV Önkormányzata és a CÍVISBUSZ Konzorcium, valamint a DMJV Önkormányzata és a DKV Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződések módosítása"* tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
   Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
   Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella

4. *„Egyes TOP felhívások keretében megvalósításra kerülő projektekkel kapcsolatos döntések meghozatala"* tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
   Előterjesztő: a polgármester
   Ügyintéző: Péter-Gargya Anikó,
   Gedeon Tamás

5. „*Közterületek elnevezése*" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Seres Ildikó

6. „*Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*" tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: főépítész
Ügyintéző: Sass Ádám Lehel

7. „*Debrecen Megyei Jogú Város új településrendezési eszközei egyeztetési eljárása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló 50/2020. (IX.02.) KVFB határozat módosítása*" tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: főépítész
Ügyintéző: Sass Ádám Lehel

1. napirendi pont
„*Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről*" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Dr. Ráduly-Szabó Kinga: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről*" tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

51/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ A „*Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről*" tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: 2020.09.24.

2. napirendi pont
„*Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2021-2035. közötti időszakra*" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Koch Balázs: az ülés elején kiosztott előterjesztői kiegészítést kérem vegyék figyelembe a döntés során.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért az *„Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2021-2035. közötti időszakra"* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

52/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 11. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ *„Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2021-2035. közötti időszakra"* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: 2020.09.24.

3. napirendi pont
„A DMJV Önkormányzata és a CÍVISBUSZ Konzorcium, valamint a DMJV Önkormányzata és a DKV Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződések módosítása" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Bagdácsné Gergely Gabriella: elmondja, hogy készül egy előterjesztői kiegészítés, mert amikor az anyag készült azt az akkor hatályos kormányrendelet alapján készítették el, ami azóta módosult.

Vadon Balázs: elmondja, hogy humánus a pótdíj mértéke, Budapesten ez 15.000, - Ft.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Kőszeghy Csanád Ábel: látja, hogy 4.000, - Ft a pótdíj, de nem találja az előterjesztésben, hogy ez helyben értendő-e, illetve ha nem fizeti be valaki helyben, akkor hogyan alakul ennek a mértéke?

Tóth Szabolcs: egyezik a jelenleg alkalmazott pótdíjazási rendszerrel, tehát a helyszínen 4.000, - Ft, 15 napon belül 5.000, - Ft, 15 napon túl 15.000, - Ft, 60 napon túl pedig 20.000, - Ft.

Madarasi István: életszerű-e a helyszíni 4.000, - Ft-os bírságot azonnal beszedni, mert nem mindenki szaladgál 4.000, - Ft-al. Kérdezi, hogy van-e lehetőség bankkártyás fizetési lehetőségre a helyszínen?

Tóth Szabolcs: jelenleg bankkártyás fizetés a helyszínen nincs, ügyfélszolgálaton van rá lehetőség. A kérdés az, hogy életszerű-e, nyilvánvalóan nem az a céljuk, hogy büntessenek, hanem a maszk használatra való ösztönzés.

Madarasi István: ezzel nem ért egyet, azt gondolja, hogyha egy bírságot kivetünk, akkor annak meg kell teremteni azt a lehetőségét, hogy a helyszínen bármilyen úton-módon kiegyenlítse az, akit megbüntetünk. Azt szeretné, hogy a rendeletből az is kiderüljön, hogy ezt a 4.000, - Ft-ot milyen időn belül fizetheti be.

Tóth Szabolcs: ezt a helyszínen fizetheti ki.

Madarasi István: akkor viszont ezzel nem ért egyet, hanem legalább adjunk rá annyi időt, hogy bemehessen egy olyan helyre, ahol bankkártyával is kifizetheti, nem csak készpénzzel. Erre mondta az életszerűséget, mert nem kötelező ma már 4.000, - Ft-al szaladgálni a városba és ott a helyszínen kifizetni. Nem lehet annyit hagyni, hogy aki 24 órán belül fizeti ki az ügyfélszolgálaton, annak 4.000, - Ft legyen a bírság mértéke és utána következzen a következő szint?

Tóth Szabolcs: ehhez a járműveken és az ellenőröknek POS terminált kellene alkalmazni.

Puskás Tibor: ez a rendelet kizárólag arról szól, hogy szálljon fel mindenki a járművekre maszkkal. Egy maszknak a megvásárlása sokkal kevesebbe kerül, mint a pótdíj. Azt hiszi, hogy minden élelmiszerboltban, patikában, újságos bódéban árulnak maszkot, ahol lehet venni 200, - Ft-ért, vagy hol mennyiért. Miért kell keresztbe tenni egy közös akaratnak, hogy ne fertőzzenek meg másokat? Mi lesz azokkal az emberekkel, akik maszk nélkül szállnak fel és be sem lehet hajtani a pénzt rajtuk, hogyan lehet leszállítani Őket?

Czellér László: teljesen egyetért a rendelettel, de javasolná azt megoldani, hogyha 24 órán belül kifizetik az ügyfélszolgálaton a büntetést, akkor ne menjen fel 4.000, - Ft-ról 5.000, - Ft-ra.

Vadon Balázs: elmondja, hogy jónak tűnik Czellér László javaslata, kérdezi az előterjesztőt, hogy a Közgyűlésig tudják ezt javítani, vagy van erre lehetőség?

Bagdácsné Gergely Gabriella: utána járnak.

Vadon Balázs: kérné, hogy akkor amennyiben lehetséges, akkor a Közgyűlésig javítsák.

Kőszeghy Csanád Ábel: kérdezi, hogy a bírságolás folyamata hogyan működik?

Bagdácsné Gergely Gabriella: az új kormányrendelet szabályozza ezt, tehát figyelmeztet az ellenőr, illetve az autóbuszsofőr is figyelmezteti, hogy vegye fel a maszkot, ha nem akkor szól neki, hogy szálljon le a járműről, illetve rendőrt is hívhat, ha úgy ítéli meg a helyzetet.

Kőszeghy Csanád Ábel: akkor valaki megúszhatja a büntetést, ha leszáll?

Bagdácsné Gergely Gabriella: igen.

Tóth Szabolcs: elsődlegesen figyelmeztetés van a maszk helyes használatára.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért *„A DMJV Önkormányzata és a CÍVISBUSZ Konzorcium, valamint a DMJV Önkormányzata és a DKV Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződések módosítása"* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

53/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ *„A DMJV Önkormányzata és a CÍVISBUSZ Konzorcium, valamint a DMJV Önkormányzata és a DKV Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződések módosítása"* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: 2020.09.24.

4. napirendi pont
„Egyes TOP felhívások keretében megvalósításra kerülő projektekkel kapcsolatos döntések meghozatala" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Gedeon Tamás: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért az *„Egyes TOP felhívások keretében megvalósításra kerülő projektekkel kapcsolatos döntések meghozatala"* tárgyú közgyűlési előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakat.

Vadon Balázs: ki az, aki egyetért az *„Egyes TOP felhívások keretében megvalósításra kerülő projektekkel kapcsolatos döntések meghozatala"* tárgyú közgyűlési előterjesztés II. határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés II. határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

54/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ Az *„Egyes TOP felhívások keretében megvalósításra kerülő projektekkel kapcsolatos döntések meghozatala"* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslataiban foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: 2020.09.24.

5. napirendi pont
„Közterületek elnevezése" tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Közterületek elnevezése*" tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

55/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ A „*Közterületek elnevezése*" tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: 2020.09.24.

6. napirendi pont
„*Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*" tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Nagyhaju Attila: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*" tárgyú bizottsági előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

56/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 2. melléklet 2. pont 2.11. alpontjában foglalt hatáskörében eljárva

1. megállapítja, hogy a Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1

hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozó helyi településszerkezeti terv, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.

2. Az 1. pont szerinti településrendezési eszközök megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.
3. Felkéri a főépítészt a döntés 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglalt szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére, valamint az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

Felelős: a főépítész
Határidő: azonnal

Vadon Balázs: ki az, aki egyetért a „*Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*” tárgyú bizottsági előterjesztés I. határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés II. határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

57/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. alpontjában foglalt hatáskörében eljárva

1. elfogadja a Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozó partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.
2. Felkéri a főépítészt a döntés 5/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére.

Felelős: a főépítész
Határidő: azonnal

7. napirendi pont
„*Debrecen Megyei Jogú Város új településrendezési eszközei egyeztetési eljárása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló 50/2020. (IX.02.) KVFB határozat módosítása*” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Vadon Balázs: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Nagyhaju Attila: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Vadon Balázs: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen Megyei Jogú Város új településrendezési eszközei egyeztetési eljárása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló 50/2020. (IX.02.) KVFB határozat módosítása*" tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

58/2020. (IX. 23.) KVFB határozat
A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7 és 2.13. alpontjaiban foglalt hatáskörében eljárva

1. módosítja a Debrecen Megyei Jogú Város új településrendezési eszközei egyeztetési eljárása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló 50/2020. (IX. 02.) KVFB határozat „Partnerségi vélemények kiértékelő táblázata településrendezési eszközökkel – településszerkezeti tervvel és helyi építési szabályzattal – kapcsolatban" című 1. mellékletét az alábbiak szerint:

a) az 1. mellékletben található táblázat 28. sora helyébe az alábbi 28. sor lép:

„

A	B	C	D	E	F
	Tárgya rövid ismertetése	**szelvény szám**	**Főépítészi kiértékelés**	**Tervező szakmai javaslata**	**Főépítész szakmai (döntési) javaslata**
28.	Kéri a 0441/36 hrsz-ú ingatlan területfelhasználást különleges hulladékkezelésre kijelölt területre módosítani. <u>Megjegyzés:</u> Arról nem írtak, hogy a vasút és közútfejlesztés belemetsz a 0441/35 hrsz-ba, illetve a telekújraosztás is megtörtént az alaptérkép alapján.	C4-B3	Szakmailag támogatott.	**Elfogadásra javasolt.** Az ingatlan Kb-Hull különleges – beépítésre nem szánt – hulladékkezelési övezetbe kerül átsorolásra. Korábban K-Hull övezetbe szerettük volna besorolni a hulladéklerakó bővítési területét (0441/36), azonban a kiváló termőhelyi érintettség miatt végül beépítésre nem szánt Kb-Hull övezetbe kellett sorolnunk.	**Elfogadásra javasolt.**

"

b) az 1. mellékletben található táblázat 65. sora helyébe az alábbi 65. sor lép:

„

A	B	C	D	E	F
	Tárgya rövid ismertetése	**szelvény szám**	**Főépítészi kiértékelés**	**Tervező szakmai javaslata**	**Főépítész szakmai (döntési) javaslata**

65.	Kéri, hogy a Kishatár u., Vadvirág u., 17361/2 hrsz-ú, illetve 17261/9, 17261/20 hrsz-ú ingatlanok által határolt gazdasági terület kialakítható legkisebb telekterülete 2500 m^2 legyen, de a hatályos terv szerinti 4000 m^2-nél ne legyen nagyobb telekméret meghatározva.	C3-A4	Szakmailag azzal támogatjuk, hogy kérjük a hatályos szabályozási tervben rögzített megengedett legkisebb építési telek nagyság rögzítését.	**Elfogadásra javasolt.** A területen a megengedett legkisebb telekméret 4000 m^2-ben, a hatályos építési jogoknak megfelelően kerül rögzítésre.	**Elfogadásra javasolt a tervezői válasz szerinti.**

”

c) az 1. mellékletben található táblázat 90. sora helyébe az alábbi 90. sor lép:

”

A	B	C	D	E	F
	Tárgya rövid ismertetése	**szelvény szám**	**Főépítészi kiértékelés**	**Tervező szakmai javaslata**	**Főépítész szakmai (döntési) javaslata**
90.	Kérik, hogy a Fejedelem u., Kürtgyarmat u., Varsányi u. és környezetükben olyan szabályozási terv készüljön, amely a már megvalósult lakóépületek paramétereinek megfelel, lényegébe az 1998-2000. évek szabályozását kéri visszaállítani, amely alapján az ingatlanok beépültek.	C3-B1	A tervező által vizsgálandó a kialakult állapotnak megfelelő szabályozás. A 19400/424, /425 hrsz-ú építési telkekről törlendő a Kt-Zkk-1 zóna.	**Részben elfogadásra javasolt.** A 19400/424, /425 hrsz-ú beépítetlen önkormányzati tulajdonú ingatlanok – hatályos szabályozási terv szerinti – építési telkekké történő átsorolása indokolt. A szabályozási javaslat a kialakult állapotnak megfelelő a beépítési mértéket és az épületmagasságot illetően. A terepszint felett megengedett bruttó szintterületet meghatározó szorzó felülvizsgálata megtörtént, az érintett területen az észrevételnek megfelelően és a kialakult állapotra tekintettel a bruttó szintterületet meghatározó szorzó értéke 0,7 m^2/m^2 – ben kerül meghatározásra. A legkisebb kialakítható telekméretet, a legnagyobb beépítési mértéket és a legnagyobb épületmagasságot illetően nem indokolt a korábban	**Elfogadásra javasolt a tervezői válasz szerinti.**

				hatályos szabályozás és paraméterek visszaállítása.	

”

2. Felkéri a főépítészt 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti - az 1. pontban foglalt - döntés dokumentálására és közzétételére.

Felelős: a főépítész
Határidő: azonnal

Vadon Balázs megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést $09^{\underline{20}}$ órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1./, 2./, 3./, 4./ és 5./ napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. szeptember 24. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a ***http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek*** internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Vadon Balázs
alelnök

Kőszeghy Csanád Ábel
alelnök

Gábor András
bizottsági referens

Az ülés kezdő időpontja: 9:02 ...óra

Az ülés befejezésének időpontja: 9:20 ...óra

JELENLÉTI ÍV

a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
2020. szeptember 23-i nyilvános üléséről

Név		Aláírás	Érkezett	Ülés közben távozott	Ülés közben érkezett	Ülés közben távozott	Ülés közben érkezett	Távozott	Igazolás (az Elnök aláírása)
Csaholczi Attila	elnök								
Vadon Balázs	alelnök		9:02					9:20	
Kőszeghy Csanád Ábel	alelnök		9:02					9:20	
Hetei József	tag		9:02					9:20	
Madarasi István	tag		9:02					9:20	
Varga András	tag		9:02					9:20	
Czellér László	külső tag		9:02					9:20	
Gabrielisz László	külső tag		9:02					9:20	
Illés-Rácz Mariann	külső tag		9:02					9:20	
Puskás Tibor	külső tag		9:02					9:20	
Dr. Sásdi András	külső tag							9:20	

Olvasható név	Honnan	Aláírás
NAGYHAJU ATTILA	DMJV PH. FŐÉP. IRODA	
BÍRÓ-TÓTH MÁRTA	DMJV PH	
GEDEON TAMÁS MIKLÓS	DMJV PH KABINETIRODA	
SERES ANIKÓ	DMJV SZERVEZÉSI O.	
SZŰCS LÁSZLÓ	DMJV PH	
JAGODÁCSNÉ GERGELY ANDREA	DMJV PH Városüzemeltetési O.	
Dr. Rédule-Kelle Kinga	Ferd. Fo.	
TÓTH SZABOLCS	DKV Zrt	
Koch Balázs	DMJV PH Városüzemeltetési O.	
GÁBOR ANDRÁS	DMJV PH FŐÉPÍTÉSZI IRODA	