B I Z O T T S Á G I E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen, A.) az 1. sz. vrk. belül a 8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú ingatlanokat érintő utcaszabályozás korrekciója, valamint B.) a 71.sz. vrk. belül a 27412 hrsz-ú ingatlant érintő telekhatár, (közforgalmi magánút szabályozási szélesség) korrekciója kapcsán I.) a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése II.) partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala
Iktatószám:	
	TERV-37019-24/2017
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	beérkezett vélemények kiértékelő táblázata
	szabályozási terv javaslat

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a

A.) az 1. sz. vrk. Burgundia utca páros oldala – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Blaháné utca által határolt területrészen belül **a 8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú ingatlanokat érintő utcaszabályozás korrekciója,** valamint

B.) a 71.sz. vrk. Debrecen-Józsa, Alsójózsai utca – Monostorerdő utca – tervezett 12 méter szabályozási szélességű magánút – a Monostorerdő utcával párhuzamos attól délre lévő 12 méter szabályozási szélességű magánút által határolt területrészen belül a **27412 hrsz-ú ingatlant érintő telekhatár, (közforgalmi magánút szabályozási szélesség) korrekciója kapcsán.**

Tervezet módosítás célja, hatása:

A.) A 8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú magántulajdonú ingatlanok és az előttük lévő közterületszakasz jelenlegi telekhasználatának és beépítésének megtartása.
A módosítás célja az előzőekben felsorolt ingatlanokat érintő utcaszabályozás törlése.

B.) A 27412 hrsz-ú ingatlant érintő módosítás, az Óvoda fejlesztés kapcsán felmerült telekhatár korrekciót, a magánút szabályozási szélességének 2 méteren belüli (1,92 méter) korrekcióját jelenti. A módosítás célja az óvodafejlesztés megvalósíthatóságának biztosítása.

A módosítás lényegi elemei

A.) A **8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú ingatlanokat** érintő módosítás, **a kötelező szabályozási elem – szabályozási vonal pontosítására, az utcaszabályozás korrigálására irányul.**
A módosítással új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, nem történik zöldterület, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése és nem kerül sor a területfelhasználás és a rendeltetési zóna (településközpont vegyes zóna), valamint a beépítési paraméterek módosítására sem.

Nem jelenik meg új vonalas szerkezeti elem, védőtávolságok a területet nem érintik, - táj- és természetvédelmi elem nem jelent korlátozást.

Kulturális örökségvédelmi elemek közül régészeti érdek jelenik meg a területen (35196 azonosítójú poligon), melyet az örökségvédelmi adatszolgáltatás rögzített. A telektömböt érinti a műemléki környezet (10014 azonosító alatt) és a helyi területi művi értékvédelmi terület. A telektömbön belül helyi védett épületként jelenik meg a Csapó utca – Burgundia utca saroképülete a Vegyipari szakközépiskola.

B.) **A 7412 hrsz-ú ingatlant érintő közforgalmi magánút kikötés kötelező telekhatár korrekciója esetében a szabályozási szélesség 2 méterrel történő korrigálása a pontosítás lényegi eleme.** Vonalas szerkezeti elemek, védőtávolságok, táj- és természetvédelmi elemek tekintetében az előzőekben tett megállapítások itt is érvényesek. Kulturális örökségvédelmi elemek tekintetében sem régészeti érintettség sem értékvédelmi érintettség nem jelenik meg a területen.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek

javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – "a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítészi, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania". Hivatkozásul az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságára átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás előzetes tájékoztatási dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan valamennyi érintett államigazgatási szerv megkeresésre került. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Integrált Környezetvédelmi Osztály, helyett Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály, helyett Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- DMJV Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály és Erdőtervezési Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal - Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály,
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Közegészségügyi Főosztály, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya,
- Országos Közegészségügyi Központ, Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság,

- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, helyett Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adta meg állásfoglalását, míg a
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály nem adott állásfoglalást.

Az előterjesztés mellékletében található táblázatban külön felvezetésre kerültek az egyes szervek véleménye, illetve a határidőn belül és kívül adott válaszok.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás (a megkeresés kézhezvételétől számított 15 nap) 2017. február 24. - 2017. március 11. közötti vélemény megadásának időszaka lezárult, a mellékletében található táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítészi Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területrészre a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *„Az állami főépítészi eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a záró szakmai vélemény megkérése előtt véleményezteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményt ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amely elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul."*

Tekintettel arra, hogy a partnerségi egyeztetési eljárás során, – melynek közzététele 2017. február 20-tól 2017. március 7-ig tartó időszakban biztosított véleménynyilvánítási lehetőséget – nem történt partneri bejelentkezés, azaz részvételi szándékát senki sem jelezte, így észrevétel, javaslat a módosítással kapcsolatban nem érkezett, valamint mivel a partnerségi egyeztetési eljárás lezárását dokumentálni szükséges, ezért indokolt a Bizottságnak döntés hozni arról, hogy tudomásul veszi a főépítészi tájékoztatást.

Ezen döntés meghozatalát indokolja továbbá a Korm. rendelet 42/A. § (3) bekezdés a) pontja, amely szerint a partnerségi eljárást lezáró döntést mellékelni kell az állami főépítész záró szakmai véleményének megkéréséhez.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán, illetve a partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatban döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

1. megállapítja, hogy a Debrecen,

A.) az 1. sz. vrk. Burgundia utca páros oldala – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Blaháné utca által határolt területrészen belül **a 8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú ingatlanokat érintő utcaszabályozás korrekciója,** valamint

B.) a 71.sz. vrk. Debrecen-Józsa, Alsójózsai utca – Monostorerdő utca – tervezett 12 méter szabályozási szélességű magánút – a Monostorerdő utcával párhuzamos attól délre lévő 12 méter szabályozási szélességű magánút által határolt területrészen belül a **27412 hrsz-ú ingatlant érintő telekhatár, (közforgalmi magánút szabályozási szélesség) korrekciója kapcsán,** hogy a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.

2. az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területekre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 2 melléklet 2.9 pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

tudomásul veszi a Debrecen,

A.) az 1. sz. vrk. Burgundia utca páros oldala – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Blaháné utca által határolt területrészen belül **a 8464, 8463, 8462, 8461 hrsz-ú ingatlanokat érintő utcaszabályozás korrekciója,** valamint

B.) a 71.sz. vrk. Debrecen-Józsa, Alsójózsai utca – Monostorerdő utca – tervezett 12 méter szabályozási szélességű magánút – a Monostorerdő utcával párhuzamos attól délre lévő 12 méter szabályozási szélességű magánút által határolt területrészen belül a **27412 hrsz-ú ingatlant érintő telekhatár, (közforgalmi magánút szabályozási szélesség) korrekciója során a partnerségi egyeztetési eljárás keretében partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2017. március 17.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész